

幹事会における意見（グループC対応案）

◎WGで再検討するもの

意見1 課題①について、増築棟の必要性を整理するにあたり、現本庁舎のマイナスな面を挙げる必要があることは理解するが、「市民サービスの低下を招いている」や「移動に時間を要しており、業務に支障が生じている」のような表現は、これまで市として使用していないことから、過去の市議会等における発言内容を踏まえた表現に見直すべきではないか。

対応案 「市民サービスの低下を招いている」や「移動に時間を要しており、業務に支障が生じている」のような表現のほうが増築棟の必要性を理解してもらいやすいのではないかと狙いもあるが、ご意見を踏まえた上で、事実のみを述べた表現にしたらどうか。

- ・ 1文目「本庁機能が分散…必要がある」の事実のみを述べ、「市民サービスの低下を招いている」の旨を削除
- ・ 2文目「また、…時間を要している」の事実のみを述べ、「効率的な業務の実施に支障が生じている」の旨を削除

意見2 課題⑥について、洪水からは1階を守れば良いのか、「庁舎を守る」のほうが良いのでは。

対応案 貴見のとおり。

意見3 目指す姿①と④で「快適」の言葉をそれぞれ使用しているが、他の言葉で言い換えることは可能か。

対応案 対象が①は市民、④は職員であることを前提として、④の「快適」を「働きやすい」に変えたらどうか。

意見4 増築棟と現本庁舎の連携・活用について、目指す姿で触れる必要があるのではないか。

対応案 内容的にグループCで検討する範疇外ではないか。