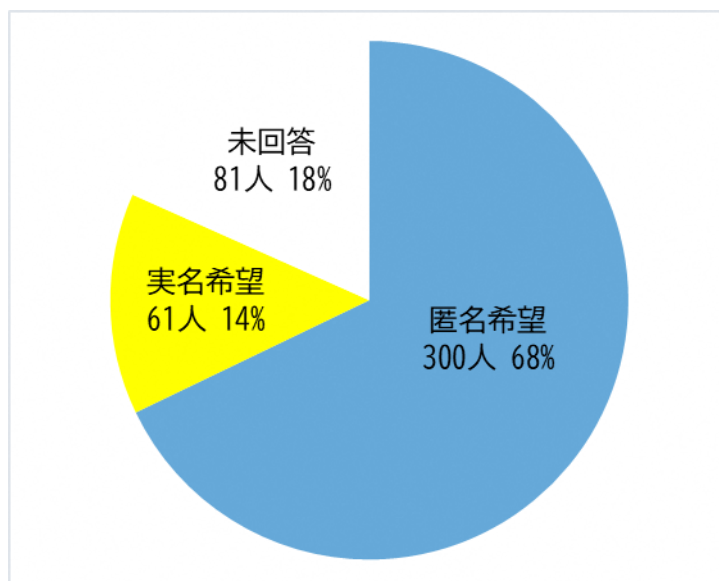


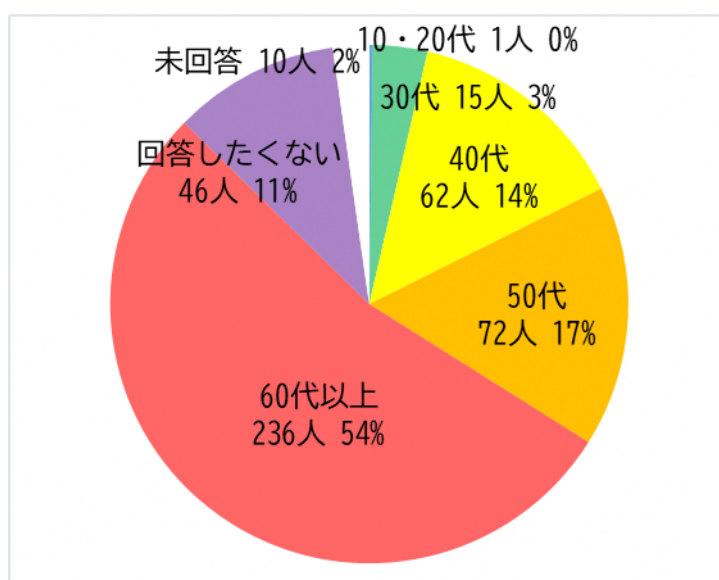
市議会議員からのハラスメントに関する実態調査アンケート結果 (会計年度任用職員)

実施期間	令和6年12月16日～27日
調査方法	紙媒体による
対象者数	会計年度任用職員 697人
回答者数(回答率)	442人(63.4%)

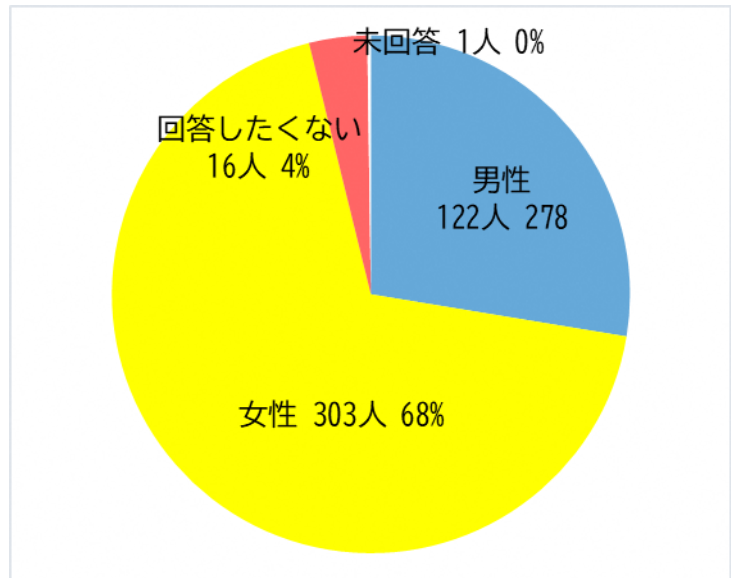
問1 あなたのお名前を教えてください。



問2 あなたの年齢層を教えてください。

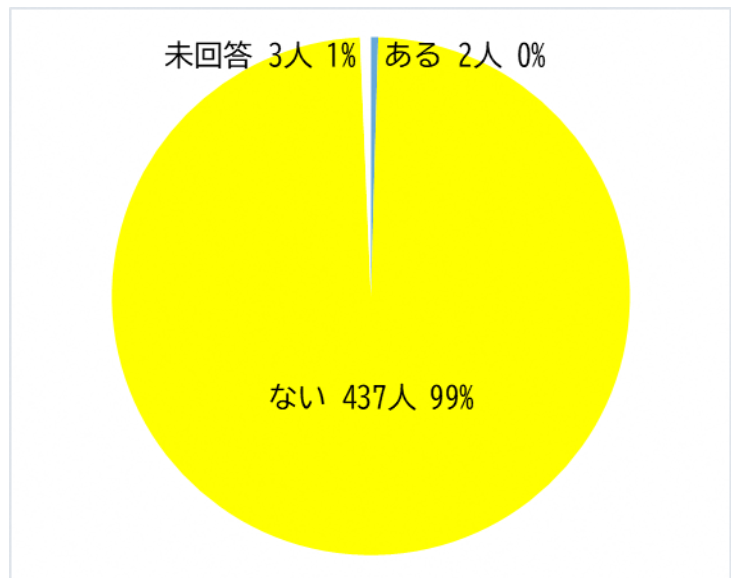


問3 あなたの性別を教えてください。



問4 あなたは、令和4年4月の久喜市議会議員の改選以降に、市議会議員からハラスメントを受けたことがありますか。

「ある」と回答された方は問5に、「ない」と回答された方は問9に進みください



問5 そのハラスメントはどこで受けましたか。(複数回答可能)

議場(本会議中及び委員会中を除く)	
議員控室	
本庁舎内の会議室(第二庁舎、各行政センターを含む)	
本庁舎内執務室(第二庁舎、各行政センターを含む)	
公共施設(上記以外の施設)	1
その他	1

問6 どのようなハラスメントでしたか。(複数回答可能)

威圧的・高圧的な言動や態度をされた	
対応や回答を罵倒された(本会議中及び委員会中を除く)	
執拗に質問や批判を繰り返された	
大声で叱責された	
必要以上に長時間拘束された	
意に沿わない対応に叱責された	
長時間拘束された	
理不尽な謝罪を要求された	
人格を否定する発言をされた	
個人を攻撃する発言をされた	
挨拶や話しかけを無視された	1
長時間の準備が必要な資料の提供を強要された	
憶測で批判された	
性的な言葉を発言された	
身体を触られた	
二人だけの食事等に誘われたり、交際を強要された	
プライベートのことを執拗に聞かれた	
性別を理由にした差別や嫌がらせをされた	
容姿や身体的特徴について発言された	
その他	1

問7 議員からのハラスメントにどのような対応をしましたか。(複数回答可能)

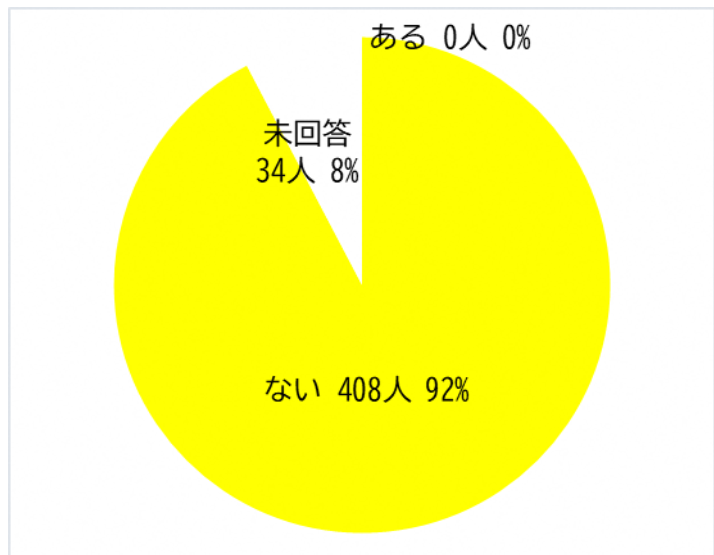
行為者に抗議した	
上司に相談した	
同僚に相談した	
人事課や議会事務局に相談した	
弁護士等の専門家や専門機関に相談した	
しばらく仕事を休んだ	
何もしなかった	1
その他	1

問8 問7で「何もしなかった」と回答された方に伺います。
何もしなかったのはなぜですか。(複数回答可能)

業務に支障が出ると思った	
行為者を刺激してさらにエスカレートすると思った	
仕返しや嫌がらせをされると思った	
職場での立場が悪くなると思った	
どこへ相談したら良いかわからなかった	
自分が我慢すれば良いと思った	
行動するほどのことではないと思った	
何をしても解決しないと思った	1
その他	1

問9 あなたは、令和4年4月の久喜市議会議員の改選以降に、市議会議員または市職員が市議会議員からハラメントを受けているのを見た（聞いた）ことがありますか。該当するものを一つ選んでください。

「ある」と回答された方は問10に、「ない」と回答された方は問11にお進みください。












問10 どのようなハラメントでしたか。（複数回答可能）

※問9において「ある」と回答された方がいなかったため、省略。

問11 ハラスメントを受けたという認識ではないが、「不快、威圧感、プレッシャー」に感じたことがあれば教えてください。（複数回答可能）

横暴な態度をされた	2
無視された	4
長時間拘束された	
無理難題を押し通そうとされた	
許可なく執務室に立ち入られた	1
過剰な資料を要求された	
事実無根の発言をされた	
急な対応を強要された	1
見て見ぬふりなどの態度をされた	1
私的なことに過度に立ち入られた	1
ない	337
その他	4
未記入	93

問12 ハラスメントを防止するために望むことはありますか。(複数回答可能)

議員のハラスメントに関する意識改革		148
ハラスメントに関する第三者機関の設置		102
ハラスメントの相談・苦情窓口の設置		170
実効性のある規定の整備		56
被害者から守られる体制づくり		169
ハラスメントの問題発生時の迅速な対応		144
ハラスメント研修の実施		91
面談時の録音の許可		80
その他		10